

新刊國朝二百家名賢文粹

新刊國朝二百家名賢文粹卷第百四十八

序

紀史序五

唐史屬辭序

無爲子次公

仁宗皇帝嘗謂商周以來爲國長久惟漢與唐不幸接乎五代衰世之士氣力卑弱言淺意陋不足以起其文而使明君賢臣傳功傳烈與夫拔虐昏且不異其善惡以動人耳目誠不可以垂勸戒示久遠乃詔修舊史以成新書是時內出四庫所藏外訪求微事於天下右文集誌刻野語述史蒐索殆徧而其刪定討論皆一時儒學之士凡十有七年而後成於是與漢晉諸史方軌並駕以垂無窮吁可謂盛矣嘉祐中其書新出而天下之士傳錄誦讀惟恐其後時無爲程鵬外篤愛是書乃采一代之事迹四言成文兩兩相比題曰唐史屬辭成四卷其於善惡邪正雖皆因其傳文而於輕重錯偶若權衡然可謂勤且至也

者用力少而收功烈將求其鑠版以廣其傳丐子以爲序爰外
有學行予科場友也初命錢塘掾上官稱其科將見其所施設
此未足以爲序外道元祐元年閏三月一日泗州青陽述

唐史辨疑序

蘭陵孫公

昔司馬遷爲太史遭李陵之禍而不忍弃其父將死深悲之言
悠然於刀銘縲紲之間紬金匱石室之書以卒父業其後班固
因之著西漢書十餘言大抵自武帝而上皆述史記本紀夫西
漢之君十二享國二百餘年以班馬天下之奇才更父子世筆
削國色之功而後一代之興煥然與日月爭光而不可有加焉
本朝仁宗皇帝始詔歐陽文忠公宋景文公更脩唐史才十九
年而書成二公出處離合不常故表志傳記所載諸臣民英
聖族葬年月日考之多不合臨以吳君曾江左秀出之士也疏
其不合者數百條集而錄之爲一書号唐史辨疑而章條貫以
類相從使學者一睹而盡得之予讀之潏然數日自崇寧自書

季攷之法行天下士皆弃書不讀蹈龍谷已試之陳言以眩有司之耳目而僥倖於一中和之蓋空空如也具君年才二十三篤志辭章無他嗜好而尤邃史官之學故於唐三百年君臣行事興衰治亂之迹判然如指諸掌更加以數年盡讀天下之書折衷二家之說孰是孰非孰得孰失如杜征南顏秘書左丘明班孟堅者唯吳君爲可也

唐文思博要序

東萊先生

唐太宗文皇帝天造神斷旋乾輔坤手挈斯民而納諸太和之域掃清暴隋之類網一變而至於道迺歸焉放牛束縛干戈而儲神於文治佩玉黼然文物郁然黃卷赤軸流簡韋編古文軼事靡不畢集肆命房元機魏證褚遂良長孫無忌姓思廉之徒刺經義禮樂稽考訂作爲成書有若五經正義有若正觀禮有若氏族志皆表表然角立於石渠東觀之中厥後正觀紀元之士五載高士廉復與房魏諸賢撰文思博要以卷記首凡十二

百而總其目則十有一卷焉是書之作所以囊括古今網羅鉅
細實典冊之淵林為治之元龜也敢撫其意而為之序曰王者
有無所不統之事必有無所不備之書凡麟臺天祿延閣廣內
大之則可圖龜疇八索九丘之文小之則山經地志方言俾宮
之屬損其繁救其芳潤會萬卷於一編總千年於一日然後
酌古馭今立規矩循環而不窮此博要之所以作歟總其
畫條分類別并畫幕布如登泰華而見崑夷丹穴昧谷幽都之
指掌也如窺渾儀而燭太微明堂蒼龍白虎之森列也如聽鈞
天而聞雲雨大章九韶七均之從律也大作網小作紀翕受敷
施聞見層出仁者見之之謂仁智者見之之謂智舉人墨客申
吟稿竹綴緝細繹素採禹穴得江海畢其身而不能徧者而咸
在焉倫乙夜之覽真燕朝之閑者非是書孰宜太宗之所以製
金鑑述帝範裁慶善之詠賜蕭瑀之什文風煥然不冒海隅出
日正觀之治自漢以來無敢抗衡者亦是書之助歟嗚呼論六

家之指不若覽此書而指自明分九家之流不若覽此書而流
自明劉歆之七略宋矣讀此書而後知其勢而少功也王儉之七
志恭矣讀此書而後知其散而無統也統其宗會其元雖不過
十餘秩而固已氣壓嘉則殿之三千七萬卷矣昔荀子謂聖人
道之管然則文思博要者書之管歟

百官表總序

司馬溫公

四海至廣雖聖人不能獨治万事至衆雖聖人不能徧知是故
設官以分其事量能而授之任自生民以來有國家者莫之能
易也唐虞夏商周官具存察然大備降及秦漢迄于隋世
雖不能如三代之粹美然上下相維皆有條緒孔子稱惟器與
名不可以假人又曰必也正名乎名之宜正者與若百官唐初
職事官有六省一臺九寺三監十六衛十率府之屬其外又有
勳官散官勳官以賞戰功散官以褒勲舊故必折減執倖然後
賜勳積資累考然後進階以其不可妄得故當時人以為榮及

高宗東封武后預政欲求媚於衆始有以階自是品秩浸訛朱
紫日繁矣肅宗之後四方糜沸兵革不息財力困竭勳官不足
以勸武功府庫不足以募戰士遂并職事官通用爲賞不復隱
材無所愛各將帥出征者皆給空名告身自開府至郎將聽臨
事注名後以聽以信牒授人有至異姓王者於是金帛重而官
爵輕矣或以大將軍告身纔易一醉其隘如此重以發藩方跋扈
朝廷畏之第極寵寵苟求姑息遂有朝編卒任蕃擁節旌文熊
緹衣白紵公裘者矣流及五代等第益紊三公端揆之貴施於
軍校衣紫執象之榮被於胥吏名器之亂無此焉其甚太宋受命
承其餘弊方綱紀大基未暇釐正故臺省寺監衛卒之官止以
辨班列之崇卑制廩祿之厚薄多無職業其所謂官者乃古之
爵也所謂差遣者乃古之官也所謂職者乃古之加官也自餘
功自檢校官散官階勳爵邑徒爲煩文人不復責凡朝廷所以
設舞舞倫繼繼無續者曰官曰差遣曰職而已於三者之中緩

有名臣實異交錯難知又遷徙去來常無虛日欲觀其大略故
自建隆以來文官知雜御史以上武官閤門使以上內臣押班
以上遷除黜免刪其煩冗存其要實以倫類相從以先後相次
爲百官公卿表云

十國紀年序

同前

皇祐初某爲貢院屬官已有詔士能講解經義者與別奏名應
詔者數十人趙周翰爲侍講知貢舉問以春秋禮記大義其中
一人所對最精詳先具注疏次引先儒異說末以己意論而斷
凡二十問所對皆然主司驚異擢爲第一及鼓柝名乃進士劉
恕年十八矣某以是慕重之始與相識道原方其字也道原是
歲賦詩論策亦入高等殿試不中格更下國子監試講經復第
一釋褐鉅鹿主簿遷和川令陸介夫爲廣西帥奏掌機宜前世
史自太史公所記下至周顯德之末簡策極博而於科舉非所
急故近歲學者多不讀無有能道之者獨道原篤好之爲人強

記紀傳之外閭里所錄私記雜說無所不覽坐聽其談衮衮无窮上下數千載間細大之事如指掌皆有稽據可驗今人不直心服英宗皇帝雅好稽古欲偏觀前世行事得失以爲龜鑑其承乏侍臣嘗從容奏舊史文繁自布衣之士鮮能該通况天子一日萬幾誠無暇周覽乞自戰國以還訖于顯德凡開國家之興衰系衆庶之休戚善可爲法惡可爲戒者詮次爲編二一書刪其浮長之辭庶於奏御差便上其書尋詔某編次歷代君臣事迹仍謂某曰卿自撰館閣英才共修之某對曰館閣文學之士誠多至於事情史學臣未得而知者惟和川公劉恕一人而已上曰善退即奏召之與共修書凡數年間史事之紛錯難治者則以談之其蒙成而已今上即位史命其書曰資治通鑑王介甫與道原有舊深愛其才興寧中介甫參大政欲引道原修三司條例道原固辭以爲甘金穀之事因言天子方厲公以政事豈暇張琴舞之道以佐明主不應以財利爲先介甫雖

不能用亦未之怒道原每見之輒盡誠規益及呂獻可得罪知
鄭州道原往見介甫曰公所以致人言蓋亦有所未思因爲條
陳所更法令不合衆心者宜復其舊則議論自息介甫大怒遂
與之絕未幾其出知永興軍道原曰我以直道忤執政今官長
復去我何以自安且吾親老不可久留京師即奏乞監南康軍
酒得之其尋判西京留臺奏遷書局於洛陽後數年道原奏請
身請某修書書畢朝廷許之道原水陸行數千里至洛陽自言
此氣羸憊必病且死恐不復得再見留數月而歸六至家書母
喪俄得風疾右手足偏廢伏枕再葢痛苦備至每呻吟之際輒
取書修之病益篤乃束書歸之局中以元豐元年九月戊戌終
官至秘書丞年止四十七嗟呼以道原之耿介其不容於人豈
顧以汲汲疑天何爲復病而夭之耶此益使人痛恍恍而不
能忘者也道原嗜茶方其讀書必呼之食至羹炙冷而不顧
夜則閉息古今或不寐達旦在和川嘗以公事摘野見劉聰太

率創雄碑和正五年始改建元正舊史之失在洛陽與其偕如
萬安山道旁有碑讀之乃五代列將人所不稱道者道原即能
言其行事始終歸駁於舊史信然宋次道知亳州家多書道原
枉道就借觀次道曰其酒饌爲主人禮道原曰此非吾所爲
來也殊廢事學願悉徹去獨閉閣晝夜讀且抄留旬日盡其書
而去目爲之翳道原致疾亦由學之苦邪方介甫用事呼吸成
禍禍凡有施置舉天下莫能奪高論之士始異而終附之面蒼
而背毀之口順而心非之者比肩是也道原獨奮厲不顧直指
其事是實是非曰非或面刺介甫至赤色如鐵或稱人廣坐介
甫之人滿側道原公議其得失無所隱惡之者側目愛之者寒
心至掩耳起避之而道原曾不以爲意見質厚者親之如兄弟
熱諤者疾之如仇讎用是因窮而終不悔此誠人之所難也昔
仲振以多發不得爲剛微生高以乞醯不得爲直如道原者可
以爲剛直之士乎道原家貧至無以給旨甘一毫不妄取於人

其自洛陽南歸也時已十月無寒衣然以衣襪一事及舊貂
裘舊之固辭強與之行及潁州悉封而返之於京市不受於他
人可知矣尤不信浮屠說以爲必無是事自人如居逆旅一物
不可乏去則盡弃之矣豈得齋以自隨哉可謂知之明而決之
勇矣道原好著書志欲籠絡宇宙而無所遺不幸早夭其成者
十國紀年四十一卷包義至周厲王疑年譜共和至熙寧年略
請各一卷資治通鑑外紀十卷餘皆未成其成者亦未以傳人
曰今抑考唐曆本皆不同由方書未成而傳之故也期於瞋目
然後傳病亟猶汲汲借人書以參校已之書是非其失氣垂盡
乃口授其子義仲爲書屬其使譔埋銘及十國紀年叙且曰義
諸國各作百官及藩鎮表未能就幸於叙中言之某不爲人譔
銘文已累年所拒且數十家非不知道原託我之厚而不獲承
命悲愧尤深故叙平生所知道原之美附於其書以傳來世道
原自言其先万年人六世祖度唐未明經及第爲臨川令卒官

賜詔不能歸遂葬高安因家焉南唐以高安爲筠州今爲筠州
人父渙字凝之進士及第爲鎮上令不能屈節上官年五十并
官家廬山之陽且三十年矣入服其高歐陽永叔作廬山高以
美之今爲屯田員外郎致仕去

五代紀元序

無爲子次公

有唐之衰五代起于藩鎮梁祖始以英雄窺竊神器雖天下畏
其強盛而秋淫之禍在於閨門君不君臣不臣父不父子不子
於梁氏備之矣欲永其世不亦難哉夫亂臣賊子人久弃之棄
其所共弃而動之以言故末帝得以誅友圭而代之然而唐德
深厚人心未忘此後唐之所以興也武皇征伐異朝之功初夷
梁祖相後先而梁祖終於取天下武皇終於藩國千載而後梁
祖首篡竊之罪武皇保忠義之名善惡之致何其殊如是耶莊
宗克成父志勇於征討立定梁氏中興唐祀議者利之至于溺
惑聲色各當賞資此其所以亡也所謂暴威武者或困於酒色

之娛也其膏小正吉大正凶莊宗有之矣莊宗明宗閔帝廢帝
四世三族姓異號同同尊唐室至有唐廟貞雖石晉之代亦宗
祀之而不敢廢乃武皇莊宗之力也晉高祖利建大號以君父
事契丹及少主嗣位欲正名分召倅寇戎腥膻中夏人王右妃
蒙塵異域皆高祖之罪也漢高祖有走難之迹惜載不克成其
功當中原無主之際徇輿議而即位不猶愈於替竊者乎隱帝
不能駕馭英豪潛行誅戮傾覆宗社誠自取之尔周高祖世宗
可謂英武也已而其享國不永恭帝冲幼謳歌不歸斯蓋曆數
在乎真主非久謀之所及也五十三年之間生靈困苦塗炭王
道衰而不振史氏蕩而無法秉筆之士為之嘆息嗚呼十三主
有君天下之勢而無君天下之道君無其道則賞罰有所不明
君有其勢故紀元之法以託之也或曰編年系事必具四時在
紀元則梁祖不書春莊宗不書春夏秋多者何為也曰唐歷未
終不可以興梁也梁歷未終不可以与後唐也不与之所以正

正統也正統不正何以正天下哉治平三年春正月序

資治通鑑釋文序

縉雲先生

太史公作史記於尚書春秋左氏國語之外別出新意立本紀世家列傳後之作史者皆宗之莫敢有異獨近世司馬溫公作通鑑不用太史公法律總叙韓趙魏而下至于五季以事繫年月之次治亂興亡之蹟并包夷夏繁然可考雖無諸史可也又自黃帝下屬五季貫穿成書皆出司馬氏一家之手此又不可得而知者通鑑之成殆百年未有釋文事者讀其書間有難字必捨卷尋繹淹移累景一字既通則已忘失前覽矣於是眉山史見可著通鑑釋文三十卷字有疑難求於本史本史無據則雜取六經諸音說文爾雅及古今小字家訓詁辨釋地理世纂單文小說精力疲痠積十年而成書時亦勤哉夫無用之字聖賢所不取古今以文章名世傳後固不少雖傳矣未必真有補於世見可精索而粗用採探而約見不與文人才士競能於異

世而為後享垂益於無窮亦可觀其用心矣見可名昭嘉祐
治平間眉州三卿為樞紳所宗東坡兄弟以鄉先生事之見可
即清卿之曾孫也溫恭誠信見於言貌年幾七十好享之志不
衰其猶所謂古君子者歟

歷代宰相年表序

吳嵩先生

古所謂相一而已矣未嘗使它人參貳乎其間也堯為君舜相
之舜為君禹相之益以下雖各有官守而三聖人者弗与共天
位治天職也湯舉元聖而得伊尹尹獨相湯又相太甲鳴條
桐亳之事皆自行之無異人焉傳所記仲虺為湯左相者斯不
足信也周家並建三公而一公實兼冢宰故曰稷夾輔成王而
誕保文武受命者屬之旦而不屬之奭且歸千盥奭乃專政其
後畢公俱受顧命而迎立子釗則號令多出於奭蓋其名三公
其實一相耳自秦以降名實浸以兩失間有環珪絕特負賢相
之稱功烈赫然著見於一時者亦必得君之尊歷年之久而莫

或參貳之故也。權出於一而莫或參貳之。雖英雄或得以肆其
所欲。竊天下傾國敗家不可禁遏。然而一相之任終不可分者。
唐虞夏商成法也。彼徒見趙高王莽曹操司馬懿其禍如此。
之酷也。而不察夫帝王之所以隆盛。其爲利蓋亦博哉。不能還
治其本而反疑其末。並列兼置使相牽引而相遠。失其職矣。夫
任相不獲其利而蒙其禍。是君之不明。非相之權果不可使出
於一也。既奪其職分其權。則所謂相者特一大有司耳。其何以
摠百官治万事而亮天功耶。故相之名大矣。必其實足以當之。
天有君斯有相。此理之必然。而孔子序三代之書。歷五十六君。
其稱相者獨伊尹伊陟。傳說周公召公畢公。茲六人耳。夫豈苟
然哉。茲六人者乃得失相之實故也。且世之言治亂安危者必
係乎君與相。然而君不自用也。相行君事。蓋八九焉。三代之季。
豈無辟王孺子冲人亦往往而有。則安危治亂顧不專係於相
乎。相之任誠重矣。其名如此之大也。其任如此之重也。君其不

慎擇夫相哉凡相取其德而已故曰惟尹躬暨湯咸有一德而
舜禹皋陶之胥命必孜孜以德爲言彼誠知所本者歟其本之
不知則其選用益雜而多端矣選用雜而多端故其稱号亦顛
倒錯亂無有定制或居其位而不得聞其政或當軸秉鈞而身
乃爲它官名實糾紛賢不肖溷淆其多或至十三四人而其少
猶不下四五輩古所謂相寧若此乎然而治亂安危所係今猶
古也其所以得相及所以失相者要不可不知按諸舊史惟前
漢及唐頗有譜謀其危率皆不具脫略抵牾迭失本真乃考搜
遠取推究前後悉用司馬遷經緯之法追爲年表起漢元訖周
顯德昔之參機務執樞要者莫不咸在事有本末附見于下否
則略之使其人與其官皆相傳而不絕觀宰相之出處進退何
如而天下安危治亂在目中英其足以補前代之缺文揭當今
之遠鑒乎合二千五百三十四年難爲三十四卷

三朝聖政錄序

韓忠獻公

夫監之無愆者先王之成憲也前之不紊者後事之元龜也昔
周漢守文之君上自能慎行祖考之道故神保其治而民安其法
閔子之詩寧一之歌繇是而作也洪惟有宋之受命也湯五
代之弊規万世之策海內休息不覩兵革之患者幾八十年矣
是蓋太祖太宗真宗神宗之所戡定文德之所安輯以繼以永
時用光大若其君人之遠跡為邦之善訓固已存諸史氏之載
悉於故老之談宜乎開助後聖而垂之無疆已惟嘉州判官石
介直學有五志切忠義感唐巨吳兢所撰舊唐書勸教事通鑑音之
曰聖曰治之主不世而出顧未若我三古一紹隆嘉祐之盛前
者也 皇帝陛下天授仁姑孝而善繼不愆遠一事一術以
期至化自可獲祖宗之盛迹以興太平然而國薄一業一以一機
之覽則浩而難究君務之衆以一事之明則挂之一優一廣一採記
三朝以來行事聞見最詳者類而次之為二十門月曰三朝聖
政錄每篇之末又自為之贊以申諷諭之意夫古人有負喧美

芹猶思自獻于上何則已之所奉者薄而心之嚮者大也今介
是舉也上以述列聖之美次以達一人之聽其於奉上愛君之
心誠亦厚且大矣唯聖主日置左右留神觀采守此心勤勤於
奉行以舉乎政綱以昌乎積累之不緒

三朝聖政錄序

日來先生

今天下太平八十年物遂其生人樂其業太宗太宗
真宗相勤養理之功與唐自天寶迄于天祐百五十年明祿山
朱泚黃巢秦宗權相接爲寇中原擾亂生民之苦莫唐有非有
拯溺撥亂之心殘暴愈甚連綿五代干戈日尋戎馬在郊戰血
流野繼唐終周天下塗炭實二百年我太祖武皇帝受禪之
五月誅李筠於潞州十一月殺李重進於揚州四年取荆渚下
湖南六年平蜀又六年收廣州又四年定江南太宗文皇帝亦
承天位能紹先烈南至淮海北降并汾蠻夷戎狄震攝請真海
內自此始一矣則太平之業二祖在焉真宗章聖皇帝於是成

二祖之基以傳乎可大隆二祖之業以臻乎富有禮樂文物煥
然而章明教化刑政渙然而太和太祖作之太宗述之真宗繼
之太宗之業就矣若太祖之英武太宗之聖神真宗之文明授
受承承以興太平可謂跨唐而逾漢駕商周而登虞夏者也且
生三十四年目不識干戈之事耳不聞金革之聲唯是草茅之
下里閭之中聽田父農叟歌詠三聖之德盈溢乎耳及登仕路
以來時接搢紳大夫語其說三聖之政益詳然三聖之德三朝
之政國史載之備矣但且以謂三聖致太平之要道或慮國史
紀之至繁書之不精聖人一日萬幾不能徧覽唐史且矣兢寧
爲正觀政要巨竊効之作三朝聖政錄且人之言聖人者必曰
堯舜人之稱治世者必曰夏商周且觀太祖武皇帝之神武太
宗文皇帝之睿聖真宗章聖皇帝之仁孝豈復讓于堯舜乎觀
建隆開寶之平定興國雍熙之樂康至道咸平之醇醞豈復遜
於夏商周乎恭惟景祐欽文聰武聖神仁明孝德皇帝陛下有

太祖太宗真宗之資則當法建隆開寶興國雍熙至道咸平之
政以阜萬民以繼太平以公於三聖之先以樹乎方世之基伏
惟陛下聰明神聖自天縱言語動作暗與理合雖不師於古
不法乎今固已高視軒轅遠超羲皇尚更能斟酌祖宗垂靈効
而行之可謂紹嘉業矣又盡善也伏惟聖主留意

國朝會要序

陵陽先生

臣聞三代盛時品式備具當時既已大治又舉以詔後世載在
王府史官章之書言有典有則貽厥孫子及其後世率申舊章
亦以大治書云議事以制後之有天下者庶事草創又無圖籍
之史故其後世因陋就寡無所統述至於欲有所為則稽求上
古殫窮之礼文以從事蓋三代而下治効無聞焉其源皆出於
此宋興百五十年餘年矣至治之美雖唐虞無以加此豈一手足
之列哉殆法度維持之力而祖宗之効也又安得不謹記於司
存耶初仁宗皇帝命纂修會要述建隆以來一百五

十卷唐曆以後闕而不錄神宗皇帝又命王珪等續其書珪增
爲三百卷自唐曆迄元豐又頗爲詳密矣惟昔神宗皇帝覽大
意開三代之業闢乾闥坤功無與二陛下恢復大猷凡所
已行與所未舉且繼且述罔不備至而其殊尤絕跡則亦刻於
玉版藏於金匱以訓方世矣至其紀綱節目有司之所欲問而
闕決者亦不可不知也陛下即位之初設官置司俾續會要將
以遠稽成憲近述先志甚盛德也凡十有一年而書不克成上
觀三年詔罷其司以祕書省官兼領焉而其實預編脩先是有
詔紀事止於元符三年其後獻言者以爲神考之願護哲宗之
不烈雖已備書竊惟皇帝陛下期聖賢繼乃方克勤克儉教謀
神斷所以保國便民復古經今之道甚備今秉筆之士不得紀
萬一甚不副臣子欲鋪張明休之意願得紀事接于書成之日
詔可其於於是日某率其屬書夜纂輯舊書詳弊失中盡加刪
補至於元豐大觀之際功德尤偉則皆旁搜遠討上下撫摺号

今詔冊庶不具載豈有魏相及孔光皆好觀漢故事彼鞋霸直
宜若無足觀者然二人明書之則亦号稱賢相而况崇論宏議
所以據之無所不有哉其書合幾百卷幾百門既上御府願下明
詔頒于邦國都鄙俾永賴焉若其條貫舛繆詞語淺薄臣之罪
也無所逃及冒昧聖覽惟陛下不赦之謹序

國朝宗室世系表序

無爲子次公

漢有皇子侯表唐有宗室世系表其子孫之盛蓋可見矣然漢
表止於王侯王侯以降族裔不可得而知也唐表略於明皇明
皇以後本支不可得而詳也夫宗室者邦家所重其爵關若此
豈非紀事者之失歟國朝之制凡宗室行封襲慶賞之典有婚
姻喪祭之事雖命令所出本乎朝廷而法度參考必先礼籍是
以宗室世系戚疏遠近之別尊卑長幼之序爲礼官者所當審
考而詳明之也某備員太常積有歲月參考與礼庶同所職其
於戚疏遠近之別尊卑長少之序敢不盡心哉而有司之所記

者先後詳略多或異同檢用之際竊懼差失迺推究源流作國
朝宗室世系表 太祖之子以德德生惟惟生從從生守從守
生世世生令令生子 太宗之子名以元元生允允生宗宗生
仲仲生王素悼王之子名以德德生承承生克克生叔叔生之
之生季曰德曰元者 宣祖之孫也曰惟曰允曰承者宣祖之
曾孫也曰從曰守曰宗曰克者宣祖之五世孫也曰世曰仲曰
叔者宣祖之六世孫也曰令曰士曰之者宣祖之七世孫也曰
子曰季者宣祖之八世孫也首者諡號名世尊德也禹次之親
親也子孫次之源深而流長也謹序

新刊 國朝二百家名賢文粹卷第二百四十九

序

文集序一

昌黎集後序

河東先生

世謂先生得聖人之道惜乎不能著書教爲先生之少也當時之人亦有是語焉余讀先生之文自年十七至今凡七年日夜不離于手始得其十之一二者哉嗚呼先生之時文章盛于古矣猶有言也以過于先生況下先生之後乎今乎是謂出不知于先生者也夫子之于經書易則贊焉在詩書則刪焉在禮樂則定焉在春秋則約史而傳焉經則因參也而語焉非夫子時然而爲也在語則弟子記其言紀焉亦非夫子自作也聖人不以好廣于辭而爲事也在乎化天下傳來世謂道德而已若以辭廣而爲事也則百子之紛然競起異說皆可先于天子矣而孟子之爲書能直于天子者當在亂世也揚子雲作

不立法言亦當聖賢之時也其要在于存聖人之道全自下至
于先生聖人之教而雖皆殘缺其道猶備先生于持作文章之
類規形各論間說渾然一歸于夫子之旨而言之過于孟子与
楊子遠矣先生之于爲文有善者益而成之有惡者化而革
之各婉其旨使無勃然而生于固者也楚興章句之徒一貫而
可言耶且孟子与楊子雲不能行聖人之道于時授聖人之書于
人故所以作書而說焉觀先生之文特旨用于世者也與尚書
之号今春秋之褒貶大易之通變詩之風賦禮樂之因襲經之
敘授語之訓導動于先王之心與夫子之言無有異趣者也先
生之于聖人之道在于是而吾人何必著書而後始爲然也有
其道而無其人吾所以悲也有其人而不知其道益吾所以
悲也若先生者不有人不知其道者乎吾謂世不知于先生也
豈爲誣言也哉

天地清氣蓋洲爲文章人倫異稟必生於世族所以河山之英
粹鍾于賢哲之系嗣詩云是似之德傳于世濟其美有自來矣
矧惟吾家代鄉東國忠信奉主室慈仁安下民功高德深源長
慶族子孫繁昌英俊紛委懷黃華紫盈于朝闕擢華松藻充于
家庭其間名聞而官達者叔父行則有故金帥太尉公兄弟行
則有教華帥侍中公工部一卿及今紫微舍人希白常山太守
嵩夫皆文高于世爲公卿大夫之所標準下洎諸子之列文士
愈多抱斯懷鈇者有矣鼓篋策笈科者有矣惟希仲君最爲先達
惜其中年忽焉化去巾篋塵空文本錯亂素搭既卒厥衣在坐
其孤愚奴乃以遺文詣予而泣因爲手自編集分作二十卷拭
淚而序之希仲名守讓先君尚父之孫兄長邠王之子風格秀
拔神采溫粹幼而敏惠長而恭恪車服不侈出處有常爲文既
精聚事甚富自頡頏軒弁至佩服郡章凡事三聖殆將四紀每
賜告休沐杜絕追賢驛現在前簡冊盈几沉思所屬澹麗不群

司謫物情造起端緒祖離送別必玉於悲哀樂事賞心咸歸
於休垂渙水之錦不足稱其妍合浦之珠不足折其媚至於詠
看風於周雅歌御雲於舜堂鋪榮帝猷粉澤王業斯志既勵
辭尤多千時九譯來會六飛時巡飭黃駒以祭山川刻璫玉而
私上下方瑞波委百嘉叢生希仲屢獻賦頌間之篇什當宁而
歎不俾廷臣待之時賢景慕咸以奇才見許居然拔萃簪其有
醫所謂安豐之家奉宗爲國楊震之後七世有名方矣其飛綏
武冠祕節英湯陶五士之奧懷襲四王之盛烈而徒蘊美志不
登華顛嗚呼平昔風猷降石麟於天上今茲惻愴埋玉樹於土
中接一笑以無由追十起而何及昔謝公鵬兒可連乃得春草
之句予與希仲雖巷分南北而李同硯席文義之樂起予則多
因以夢章命名用見于上時以甲子月戊辰二十有七日序

唐荊先生集後序

穆先生

唐之文章初未去周隋五代之氣中間稱得李杜其才始因爲

勝而號雄詩道未極其渾備至韓柳氏起然後能大吐古人
之文其言與德義相華實而不新如韓元和聖德平淮西柳雅
章之類皆辭嚴義密製不經能卒然從唐德於盛漢之表蔑愧讓
者非先生之文則誰與予少嘗觀二家之文常病柳不全見於
世出人間殘落纔百餘篇韓則雖目其全至所缺墜亡字失句
獨於集家爲甚妄欲補得其正而傳之多從好事訪善本前後
累數十得所長輒加注竄遇行四方遠道或他書不暇持獨廢
韓以自隨幸會人所寶有就假取正凡用力於斯已踰二紀外
文如幾定久惟柳之道疑其未克光明於時何故伏真文而不
大耀也求索之莫獲則既已矣於懷不圖晚節遂見其書聯爲
八九大編薈州前序其首以卷別者凡四亡有五真配韓之鉅
文與書字甚模今蹟蓋往昔之藏書也從考覽之或卒卷莫逆
其誤脫有一二廢字由其陳故剽滅讀無其害更資研證就真
耳因按其舊錄則本與隴西李之才參讀累月詳而後止嗚呼

天厚予者多矣然而感我以韓既而飫我以柳謂天不吾害豈不誣也哉世之學者如不志於古則已苟志於古則求踐立言之處捨二先生而不由雖曰能之非予所敢知也

桂籍追榮集序

夏文莊公

樞密相國太原公次子故衛尉寺丞某字夢之幼而辯悟不樂戲玩始就外傳綽如成人屬詠景物動會律律泊勝衣趨拜風度弥遠客卿沉敏苦懷將相之器褚陶清談自得墳典之娛志慕老嚴興尋終賈實耻由官陰刻志緇素曾未半歲文藻粲然金籙之書數於郇魯玉樹之秀茂於庭階咸以為天必負美于性識早立沐浴聖化被服詩禮固將騰夷路歷絳霄超軼絕群一日千里御屏隔坐忽亮騰之榮纈衣改為宣相武之德於戲天道云遠大化難諶育而不苗聞者增歆上聞其幼惠贈綬有加追賜進士及第以成其志有詩賦雜文二十卷題曰桂籍追榮集所以紀滿泉之澤昭夙成之美死而不朽其在茲乎時大中

祥符六年十二月日具銜某序

尹師魯河西集序

范文正公

予觀堯典舜歌而下文章之作醇醜迭變代無窮乎惟抑未揚
本去鄭復雅左右聖人之道者難之近則唐正元元和之間韓
退之主盟于文而古道最盛懿僖以降漢及五代其弊薄弱皇
朝柳仲塗起而麾之臨俊率從焉仲塗門人能師經探道有文
於天下者多矣洎揚大年以應用之事獨步當世學者刻辭鑿
意以希騁歸未暇及古也其間甚者專事藻飾破碎之雅反謂
古道不適於用嚴而弗學者又之洛陽尹師魯少有高識不逐
時輩從穆伯長游力爲古文而師魯深於春秋故其文謹嚴辭
約而理精章奏疏議大見風采士林方聳慕焉遽得歐陽永叔
從而大振之由是天下之文一變而古其深有功於道歟師魯
天聖二年登進士第後中拔萃科從事于西都時洛守王文正
所公暨王文康公並加禮遇遂引薦於朝寘之文館尋以論事

切直貶監鄧州市征後起爲陝西經略判官屢更邊任遷起居
舍人直龍圖閣知潞州以前中平涼日貸公食錢于將佐議者
不以情復貶漢東節度副使歲餘監均州市征子守南郡一旦
師魯與族而來相見累日無一言及後事家人問之不答子即
告之曰師魯之行將與韓公稚圭歐陽永叔述之以貽後代君
家雖貧其當損俸以資之君其端心靖神無或後憂師魯舉手
曰公言盡矣我不復去翊日往視之不獲見傳言曰已別矣遂
隱几而卒故人諸生聚而泣之且歎其精明如是剛決如是死
生不能亂其心可不謂正乎死而不失其正君子何少哉師魯
之才之行而其履歷則有永叔爲之墓銘稚圭爲之墓表此不
備載意師魯有心於時而多難不壽所爲文章亦未嘗論次惟
先傳於人素而類之成十卷亦足見其志也故序之

文正范公奏議集序

韓魏公

某嘗謂自古國家之治否生民之休戚在人不在天人或不然

之今於文正范公然後知其說之勝或者不足疑而於數之有
補也公以王佐之才遇不世出之主竭忠尽瘁知死不為故由
小官擢諫任危言鯁論建明規益身雖可絀義則難奪天下正
人之路始公開之其後恤災南方并寇西垂貳機政陪宰席宏
謀大策出入仁義朝夕思慮條疏深切志欲膏澤中夏鞭笞四
夷使我宋之基万世不拔不幸經遠而責近識大而合寡故其
言格而未行或行而復沮者幾十四五逮公之亡也聞聽所及
莫不咨嗟感慟惜公所蘊不克尽施於世甚則推天謂人謀之
不足為也嗚呼公之所陳用於時者大則恢永岳小則革衆弊
為不少矣其未用者今副藁所存爛然可究一旦朝廷幸而行
之興起太平如指掌之易耳此天乎哉必在乎人而已矣次子
寺丞君緝公遺文得奏議 卷政府論事二卷以其昔帥西兵
朔內樞與公並任而出處之與公同也俾序以冠其首夫以公
文武兼備乃情王室朝野所論謂道之可垂時之重輕率系公

之用不用則其德業之著于天下也久矣惡假鄙文而後知欲
但以忝緣舊舊飲公盛美義不敢讓且慰賢嗣之意去其甚序

薛簡肅公文集序

六一居士

君子之孝或施於事業或見於文章而常患於難兼也蓋遭時
之士功烈顯於朝廷名譽光於竹帛故其常視文章為末事而
又有不暇與不能者焉至於失志之人窮居隱約苦心危慮而
極於精思與其有所感激發憤惟无所施於世者皆一寓於文
辭故曰窮者之言易工也如唐之劉柳元稱於事業而姚宋不
見於文章彼四人者猶不能兩得況其下者乎惟簡肅公在真
宗時以材能為名臣仁宗母后時以剛毅正直為賢輔其以大
事定大議嘉謀謨論著在國史而遺風餘烈至今稱於士大夫
公絳州王平人也自少以文行推於鄉里既幸進士獻其文百
軸於有司由是名動京師其平生所為文至八百餘篇何其盛
哉可謂兼於兩得也公之事業顯矣其文章氣質純深而勁正

蓋發於其志故如其為人公有子肅肅早卒先後以其弟之子仲孺公期為後公之文既多而往往流散於人間公期能力收拾蓋自公薨後三十年始克類次而集之為四十卷公期可謂能世其家者也嗚呼公為有後矣熙寧四年五月日序

顏太初雜文序

司馬溫公

天下之不尚儒久矣今世之士大夫發言必自稱曰儒儒者果何如哉高冠博帶廣使之衣謂之儒耶執簡伏冊呻吟不息謂之儒耶又况黜墨濡翰織製組之文以稱儒亦遠矣捨此勿言至於西漢之公孫丞相蕭望之張禹孔光東漢之歐陽歆張酺胡廣世之所謂大儒果足以充儒之名乎魯人顏太初字醇之常憤其然讀先王之書不治章句必其理而已矣既得其理不徒誦之以誇詡於人必也蹈而行之在其身焉鄉黨无餘於其外則不光不先王之道猶翳如也迺求天下國家政理風俗之得失為詩詞洎文以宣暢之景祐初青州牧有以荒淫放蕩

為事慕稽康阮籍之為人當時四方之大夫樂其无名教之拘
翦然效之寔以成風太初惡其為大乱風俗之本作東州逆黨
詩以刺之詩遂上聞天子亟治收罪又有鄆州牧怒屬令之滑
直与已異者証以罪榜掠死獄中妻子弱不能目訴太初素与
令善憐其冤死作哭友人詩收亦坐是廢於時或薦太初博李
有文詔用為国子監直講會有御史素不善太初者上言太初
任狷不可任李官詔即行所至改除河中府臨晉主簿太初為
人實寬良有治行非任人也自臨晉改應天府戶曹掌南京李
卒於睢陽舊制判司薄尉四考无殿負例為令錄雖愚儒昏聩
无所取者積以年數必得之而太初才識如此卒進士解褐近
十年卒不得脫判司薄尉之列以終身死時年四十餘噫天
喪儒者使必至於大壤乎將犬吠所怪黎者必見鋤也何其仕
与壽兩窮如此世人見太初官職不能動人又其多文指証有
此病者所惡聞雖得其文不甚重之故所棄失居多余止得其

兩卷在同州又得其所為題名記今集而序之前世之身不
顯於時而立言於後世者多矣大初雖賤而天其文豈必不傳
異日有見之者觀其後車詩則不忘鑒戒矣觀其逸黨詩則礼
義不壞矣觀其哭友人詩則酷吏愧心矣觀其同州題名記則
守長愛弊政矣觀其望仙驛記則守長不事腐傳矣由是言之
為益豈不厚哉

李泰伯退居集序

祖秘監

孔子没千有餘祀斯文衰微其間作者孟軻荀卿賈誼董仲舒
揚雄王通之徒異代相望而不能與衰抑弊者位不得而志不
行也苟得位以行其志則三代之風吾知其必復嗟乎秦漢以
來礼樂則不為而任刑以歐其民將納於治適所以亂之也歷
世浸久皆謂天下當如是以致治而不治者時耳故有奮筆
舌為章句卒不及於礼樂者末哉文也盱江李泰伯其有孟軻
氏六君子之深心焉年少志大常憤疾斯文衰微日墜地已甚

誰其拯之於是夙夜討論文武周公孔子之遺文舊制兼明乎
當此之務悉著于篇且又歎曰生處僻遐不自進孰進哉因徒
步二千里入京師以文來通于天子乃李茂材吳等得召第一
既而試于有司有司黜之嗚呼豈有司之過邪其泰伯之命邪
或者天徒付泰伯以其文而命則否邪亦將位得志行後得時
邪吾不得而知已泰伯退居之明年類其文藁第爲十有二卷
以寄南康祖元澤且屬爲序無擇既受之讀之暮月不休善乎
文武周公孔子之遺文舊制與夫當世之務言之備矣務文者
子可不景行於斯慶曆三年冬至日序

延平集序

李直講

世俗見孔子不用而作經乃言聖賢得志則在行事不在書也
噫孔子誠不用矣堯舜禹湯時聖賢有不得志者乎奚其爲典
謨訓誥哉成王周公時有不得志者乎奚其爲雅頌哉心之志
志之言言之文若東顧然孰謂得志而不衣食哉用之大其言

者愈大虞書之歷象日月星辰夏后之賦貢九州周人之職三百六十官不以大乎今之君子固多斷儒至於布衣間巷尚曰賢者行而已不必文也彼顏閔氏特夫子在蓋無可復言非為有德行不著書也游夏之徒不在德行科亦不措一辭子思孟軻豈無德行乎是皆不才子無功於文而雷同此說以自慰耳建安宋貫之仕逾二十年用雖不大志亦未得然有君親之奉有政事之勤在他人投筆以矣而貫之拳拳不翅得再其孝要諸仲尼餘鮮取焉多聞而敏所繼簡牘不克故集而行之者四五去年秋以南劍監郡假守昭武既期又成十卷目以示曰延平集嘆今人之異乎古美貫之之異乎今孰告吾君而大用之其言又有大於此者因叙以冠其首時則慶曆七年冬十有一月也

考德集序

強郎中

熙寧八年六月甲寅魏國忠獻韓公薨計聞皇帝震悼追榮送終皆轍舊典既奉親為製文刻石以褒大之所以哀寵之意甚

厚自朝廷三事大夫以及四方閭巷之士婦人孺子知公名莫不歎息相弔感動顏色而公所素厚者則皆匍匐會哭於其堂或不得往則瞻望歎欲寓使人以祭將葬又皆為詩以抒哀於是其孤戴主之施且榮主大夫之能盡於公也既編次上賜錄其為集又東卿士大夫所為文詩以屬公之故吏強基而序之謹名其集曰考德而言曰宋與四世仁宗以恭儉慈仁繼承於上而公以碩德偉望感會上下君臣一心遂被顧託建萬世之利定二帝之策而社稷以尊人神有主此其功業與日月並明與天地並久雖前世願命大臣載在冊書若落駿偉者不能過也若夫公之從事以既言自出入將相垂四十年深謀遠識動中機會盡善盡美為人化其德寬而有制剛而无虐小心大度夷險一節卒能佐佑二后格于皇天有勲于王有功于國有庸在民此則前世願命大臣有不能及也至於功大而志愈虛位高而身愈降多財而愈貧既老而愈壯則又合於伊尹之不以

龍利居成功周公之不驕各孔子之年弥高而德弥邵可謂有
始有卒者也公之德業誅于大常著在史官金石有銘旂常有
紀亘其累鐘震顯傳於無窮而其文以謂考德於斯集者蓋公
所著大者固已溢於人之耳目至其微言片善雖一介之實有
李士大夫終身弗能及者而公則具有焉然不可以一言尽也
是集作者非一人述者非一辭合而觀之巨細悉備後世欲窺
公之金者繇斯文以求之不為無補則名曰考德其有不奇者
乎公之門人多一時豪傑之士而其孤乃獨以此屬於某豈以
某從公為最久識公行事為最詳而某亦貪於頌述功德以稱
公始終待遇之意故輒忘其材之淺陋言之樸鄙以為之序

田表聖奏議序

東坡先生

故諫議大夫贈司徒田公表聖奏議十篇嗚呼田公古之遺直
也其盡言不諱蓋自敵以下受之有不能堪者而況於人主乎
吾是以知一宗之聖也自太平興國以來至于咸平可謂天下

夫治千載一時矣而田公之言常若有不測之憂近在朝夕者
何哉古之君子必憂治世而危明主明主有繼人之資而治世
無可畏之防夫有繼人之資必輕其臣無可畏之防必易其民
此君子之所甚懼也方漢文時刑惜不用兵革不試而賈誼之
言曰天下有可畏太息者有可流涕者有可痛哭者後世不以
是少漢文亦不以是甚賈誼由此觀之君子之遇治世而事明
主法當如是也誼雖不遇而其所言略已施行不幸早世功烈
不著於時然誼嘗建言諸侯王子孫各以次受分地文帝未及
用歷孝景至武帝而主父偃舉行之漢室以安今公之言十未
用五六也安知來世不有若偃者舉而行之哉願廣其書於世
必有與公合者此亦退臣孝子之志也

記

城邑記二

君子鄉記

雷夏先生

夫民之善惡繫君之教化其來久矣堯舜之民以屋可封化而爲善也桀紂之民以屋可誅化而爲惡也影響之驗固亦昭然自粹德云云澆風日熾禮義永釋其邪蔓滋忠正之人以聲鏢氣譏毀之士鼓舌張頤周喪文武之風魯有定哀之亂摩肩觸目則是恤民君子之人存乎名號而已衛康叔之後也遺風故典坦然未沈志士仁人往往而在遽環穽莊故其儕也君臣離道父子爭國不至隕墜賢人之力邪故語有曰衛多君子降及後世以爲鄉也禮讓尤新淳和未散蘊德抱義畜道戴仁牧賢稚童綽有夷齊之行嬰兒耄耋咸遵鄒魯之風祥麟在郊威鳳來巢中沙影絕猿鶴立矣我鄉之鳥獸也荆棘不生蘭芷于

榮寒所挺操清松萬穀我鄉之草木也留斂不設置采木陳饋
知遂性飛走全身鯁寡惻獨怡怡忻所以我鄉之人威儀容
止博博濟濟揖讓中規尊卑有齒君君臣臣父父子子所以我
鄉之禮唯禮與仁君子之行也是知友道敗德賊義殘仁者不
可入于我鄉矣然固周室既危衛邦亦亂蓋仲丘居之故群賢
萃之衛之多名自然而得亦猶水石有珠玉明媚生焉於乎舉
世亂蒸民茲衆皆無之我獨存之以爲鄉名旌其善也善則善
矣未能盡矣豈若我后子北人家六合至德廣被美化大行君
子之風布于八表又豈獨于一鄉哉某幼叨君子之行長經君
子之鄉復念世亂則鮮彼一時也世理則來此一時也頌我皇
澤謹述銘云

黯慘玄穹民離國空何子能孝何巨敢忠敗壞至德隨張
古風未見君子憂心忉忉周室雖危衛邦未衰拯禍扶亂
楊英集奇社稷之巨邦家之基斯見君子我心則夷周社

既兼道消德亡愷悌君子止于一鄉我道既昌禮昭樂章
只君子徧于八方止之昏亂賢人則鮮遠管全身耕山釣岸世
之文理賢人衆起抱義戴仁盈衢塞里夫何此鄉獨稱君子

南州記

固窮先生

崇寧丙戌之冬余筮仕於謝生卦得南州蓋不利之祥也越明
年自蜀赴京非幕又明年秋八月會安撫使王襄來守是邦余
方年少氣盛好以正忤物不能因時致曲以觸小人之忌竟爲
王所陷非意失官後五年歲息始調文臺幕文爲古陰平郡則
在麻閣嶺之南聖母祠之北山去天咫尺而江自荒中出安昌
口瀉兩山之間遶城而東注俯視若線纓平地僅置千家西
望雪山才數舍而道路嶮澁羌戎錯雜多風早雪春夏之交黃
塵障霧鄉土氣俗類非中原士大夫所居者而山川形勢皆環
抱南向圖經又謂之文南旣久而思之曰噫嘻豈南州之祥乎
於是即解去之後除地作文室植莫木之實者花卉之秀者壘

第之勁者以爲四時朝夕食息之所而傍之曰南州無賓友樽
酒之歡而有窮愁自得之趣蓋愴然而云其變也嗚呼豈造物
者之於人飢寒困折之至而後報之以其天耶若余者其止於
斯耶或者又有所謂南州耶死生禍福之變與人無間也雖有
道者能制之其來也非麾之所能却其去也非挽之所能前
其變而順處之雖有廟堂之上王公貴人之尊猶南州也而余
得與於此何適而不樂也而况利害得失之能移哉文南郡縣
之屬七以罪而降者四餘皆老病無歸之人而餘孰爲來哉孰
爲來哉政和三年八月晦日記

園池記

獨樂園記

司馬溫公

孟子曰獨樂樂不如與人樂樂與少樂樂不如與衆樂樂此王
公大人之樂非貧賤者所及也孔子曰飯蔬食飲水曲肱而枕
之樂亦在其中矣願乎一簞食一瓢飲不改其樂此聖賢之樂非

者所及也若夫鴈鵠巢林不過一枝偃蹇飲河不過甔甔各
及其分而安之此乃造叟之所樂也熙寧四年造叟始家洛六
年買田二十畝於尊賢坊北闢以爲園其中爲堂聚書出五千
卷命之曰讀書堂南有屋一區引水北流貫宇下中央爲沼
水方深各三尺疏水爲五泓注沼中狀若虎爪自沼北伏流出
其階懸注庭下狀若象鼻自是分爲二渠繞庭四隅會於西北
而出命之曰弄水軒堂北爲沼中央有島島上植竹圓周二丈
狀若玉瑛攬結其杪如魚人之廬命之曰釣魚庵沼北橫屋六
楹厚其墻茨以禦烈日開戶東出南北列軒牖以延涼殿前後
多植美竹爲消暑之所命之曰種竹齋沼東治地爲百有二十
畦雜蒔艸藥辨其名物而楮之畦北植竹方徑丈狀若蒼筤在
其杪交相掩以爲屋植竹於其前夾道如步廊皆以蔓藥覆之
四周植木藥爲藩援命之曰采藥圃圃南爲六欄方藥牡丹雜
花各居其二每種止植兩本識其名狀而已不求多也欄北爲

亭命之曰澆花亭洛城距山不遠而林薄茂密常苦不得見乃
於園中築臺稱屋其上以望方安輟輟至于大室命之曰見山
臺更更平日多處堂中讀書上師聖人下友群賢窺仁義之原
採禮樂之緒自未始有形之前暨四達無窮之外事物之理率
集目前所炳者卒之未至夫又何求於人何待於外哉志倦休
疲則投竿取魚執椎采藥浹渠灌花操斧剗竹籜熟盥手臨高
縱目逍遙徜徉唯意所適明月時至清風自來行無所牽止無
所柅耳目肺腸悉為己有踽踽焉洋洋焉不知天壤之間復有
何樂可以代此也因合而命之曰獨樂園或外适更曰吾聞君
子所樂必與人共之今吾子獨取足於己不以及人其可乎适
叟謝曰叟愚何得比君子自樂恐不足安能及人况叟之所樂
者薄陋鄙野皆世之所棄也雖推以與人且不取豈得強之乎
必以有人肯同此樂則再拜而獻之矣安敢專之哉

靈壁張氏園亭記

東坡先生

道京師而東水浮瀾流陸走黃塵陂田蒼莽行者勸猷凡八百
里始得靈壁張氏之園於汴之陽其外脩竹森然以高喬木蒼
然以保其中因竹之餘侵以爲陂馳取山之怪石以爲嶠阜蒔
葦蓮芡有江湖之思椅桐檜栢有山林之氣奇花美草有京洛
之態華堂厦屋有吳蜀之巧其深可以隱其富可以養果疏可
以飽鄰里魚鼈菰苽如可以餽四方之賓客余自彭城移守吳興
由宋登舟三宿而至其下有輿叩門見張氏之子碩碩求余文
以記之維張氏世有顯人自其伯父殿中君與其先人通州府
君始家靈壁而爲此園作蘭皋之亭以養其親其後出仕於朝
名聞一時推其餘力日增治之於今五十餘年矣其木皆十圍
岸谷隱然凡園之百物無一不可人意者信其用力之多且久
也古之君子不必仕不必不仕必仕則忘其身必不仕則忘其
君譬之飲食也飽而已然士罕能蹈其義赴其節處者安於
故而難出出者徇公利而忘返於是有違親絕俗之譏懷祿苟

安之樂今張氏之先君所以爲其子孫之計慮者遠且周是故
築室藝園於汴泗之間舟車冠蓋之衝凡朝夕之奉燕遊之樂
不求而足使其子孫開門而出仕則跼步市朝之上閉門而歸
隱則俯仰山林之下於以養生治性行義求志無適而不可故
其子孫仕者皆有循吏良能之稱處者皆有節士廉退之行蓋
其先君子之澤也余爲彭城一年樂其土風將去不忍而彭城
之父老亦某余厭也將買田於泗水之上而老焉南望彭城難
大之聲相聞幅巾杖屨歲時往來於張氏之園以與其子孫遊
將必有日矣元豐二年二月二十七日記

范文正公義田記

學士錢公君倚

公又止公蘇人小平生好施與擇其親而貧疎而賁者咸施之
方貴顯時於其里中買負郭常稔之田千畝號曰義田以養濟
群族族之人日有食飲有衣嫁娶凶葬皆有贍擇族之長而賢
者一人書其計而時其出納焉日食人米一外歲衣人一練

女者錢五十千娶婦者二十千再嫁者三十千再娶者五十千
葬者如再嫁者之數葬幼者十千族之聚者九十口歲入秬稻
八百斛以其所入給其所聚需然有餘而無窮仕而家居俟代
者預焉仕而之官者罷其給此其大較也初公之未貴顯也有
志於是矣而力未之逮者二十年既而為西帥以至於參大政
於是始有祿賜之入而終其志公既沒後卅子孫至今脩其
業承其志如公存也公雖位充祿厚而貧終其身沒之日身無
以為斂子無以為喪惟以施賢活族之人遺其子而已昔晏平
仲待齊侯於車廡馬是隱君之賜也晏子曰自居之貴父之族也
車者母之族無不足於衣食者妻之族無凍餒者齊國之士待
臣而舉火者三百家餘如此為隱君之賜乎彭君之賜乎於是
齊侯以晏子之觴而觴桓子予管愛晏子好仁齊侯知賢而
服義也又愛晏子之仁有等級而言有次也先父族次母族次
妻族而後及其疎遠之賢也子曰親親而仁民仁民而愛物晏

子爲近之今觀文正公之義其與晏子比肩矣然晏子仁止於生前而文正公之義垂於身後其規摹遠舉又疑其過之嗟乎世之都三公位享方鍾祿其邸第之雄與馬之盛聲色之多妻孥之富止乎一已而族之人弗得其門而入者豈少哉況於施賢乎其下爲卿爲大夫爲士而廩稍之充奉養之厚足乎一已族人之操壺瓢爲溝中瘠者又豈少哉況於賜人乎是皆文正公之罪人也公之忠義滿朝廷事業滿邊陲功名滿天下後必有良史書之者予可無書也獨書其義田以遺於世云公諱仲淹字希文

養魚記

六一居士

折筍之前有隙地方四五丈直對非非堂脩竹環繞蔭映未嘗植物因濇以爲池不方不圓任其地形不甃瓦不築金其自然縱鋪以簷之汲井以盈之湛乎汪洋晶乎清明微風而波無波而平若星若月精彩下入予偃息其上潛形於毫芒循漪沿岸則

然有江湖千里之想斯足以優焉益而娛窮獨也乃求漁者之
帛數十魚童子養之乎其中童子以爲斗斛之水不能廣其
容蓋活其小者而棄其大者怪而問之且以是對嗟乎其童子
無乃瞶昏而無識矣乎予觀巨魚枯涸在旁不得其折而群小
魚游戲乎淺狹之間有若自足焉感之而作養魚記

養魚記

伊川先生

書齋之前有石盆也家人買魚子食貓見其煦沫也不忍因擇
可生者得百餘養其中大者如指細者如箸支頤而觀之者竟
日始舍之洋洋然魚之得其所也終觀之戚戚焉吾之感於中
也吾讀古聖人書觀古聖人之政禁數罟不入滌池魚尾不盈
尺不中殺市不得鬻鬻人不得食聖人之仁養物而不傷也如是
魚於是時寧有是困耶惟是魚孰不可見耶魚乎魚乎細鉤密
網吾不得禁之於彼炮燔咀嚼吾得免乎於此吾知江海之大
足使爾遂其性思置汝於彼而未得其路徒能以斗斛之水生

世之命生汝誠吾心汝得生已多乃類天地中吾心將奈何魚
乎魚乎感吾心之戚戚者汝乎至和甲午季夏記

默室後圃記

尚書黃公

友人即默室後爲小圃壘石爲山鍾勺水爲池植四時花環
圃之左右其花十餘品而春居多焉默室之中盤踞而獨坐寂
然而言忘兀然而形忘杳杳爲天游寄於貌象之表不知其有
物也及其意與道相會道與意相失於是而下焉開園則欲有
所寓垂敗則欲有所適乃之圃之中諷遺編鳴寒絃啣素盃戰
枯局聯詩篇點花數與忘形交於此焉談笑以寓道情之至樂
花之氣有幽香花之色有淑質彼株榮此株枯後者開前者落
於此以知物態之多變然則圃雖小而仁智者寓焉則圃甚大
矣雖舉贊圃名苑絕景盛賞而與之較彼特有物耳使廣圃名
苑者甚可愛焉而無君子樂之則人情弊而物態敗雖絕景盛
實有時而不足愛也唯君子之樂不在物而物者特樂之所寓

又奚圃之小哉友人命予文記圃觀圃固不足予記而予言
所可記者猶恐予記不足爲圃道也

合州蘇氏北園記

方舟先生

天下之外物亦多矣君子之道足以充乎物用物雖多君子不
以爲泰且累而以爲宜者已之道足以樂之也或曰文王之圃
與顏子陋巷孰樂曰顏子之安佚愈於文王之憂患何也顏子
雖陋巷郭内外田僅八丁畝乃有孔子者爲之依歸故樂之文
王百里之國廣囿至四百里者以美里之畏爲樂也然則是皆
未免役乎外物也道苟有在乃物自忘以憂爲樂於聖賢則均
也龍門蘇氏父子兄弟以四畝之學氏五畝之宮不多也其居
曰北園者游息脩藏之地几硯詩書之林可以世守之業也父
兄作之以厚其規摹子弟述之以深其培植譬如農功早夜以
思安能以莽園之耕而望十分之穫於水旱之間哉思其所以
爲輟作而冀豐報也雖然蘇氏子未即脫然於進取之累其

得失榮辱不免矣而能寄意丘壑若將隱焉者以道之在可以
樂此而無憂也繁道巨之者壩堂力之座諸生童子日敬其事
凡名勝情紳過此園者履相躡矣疑我者有請時事者有問
聞所未聞見所未見日益其所未能主人賢名與此園勝狀日
馳於國中余昔嘗游焉大抵以臨堂者為主翼以兩齋如飛有
亭曰月湧紋漪淪灩澦金波以出堂之前向東為蟾山是也堂
後巖龕種藕龜魚得以自足去而寒蛙鳴聲自相鼓吹可歡也
池心為小舫舫左右為橋跨池又負西築茶室曰悅親以集團之
城內外之體且矣燕怡綵服晨昏色養之敬治於內外降進退
折節厚士之禮治於外豈特崇典益之觀以自媚為樂哉以已
之樂而達夫人之樂以東西向背不屋而徑者尚可十數擇景
取勝皆如人意可坐可憩可酌可吟無適不宜雅草茂棘於山
之四隅鉅高壇碑廣袤宏宏迂以周一園之用罇簌不遺矣香物
之最華者為海棠洞轉轉茂密長八九十步可容文席如鋪帳

而行其中醲醑如亭四柱覆雲雪而殊其下涵乎其風者松栢
之作聲飾平其日者梅竹之鬪清茶先春而瓊英橘逢秋而金
星甲乙品目四時澹秀變化不同六氣晦明能度亦因以異此
意匠增損人爲能之若夫平陂中突立一山其上如砥遠以浩
水大江與小澗相參出扶揖懷抱間北瞰橫琴山泉音然桐入
耳可喜作臺對之如攬醑抑按狀於游壑立壁中面目峭絕引
蔓垂華非雕非鏤此則天巧非人爲也園門北距龍多山三十
里相直二水並山迤邐爲龍淵映帶龍門山隱泓如鑑雲雨風
霆神物靈氣光恠出沒叵測也地志云舊有橋初大十圍龍外
其上僊去此豈其地哉傳曰有道能兼物物又曰惟德其物茲
君子樂道役物之實而不爲物所累書生得失榮辱或去或來
不感一說在人所以自擇者如何耳裴晉公以綠野堂書中書
李約以青山敵節度使小廬而金谷韞川管冀土之交浮穢之
迹此則其人也若夫蟠淵外天可卜蘇氏父子兄弟一門他日

文字之祥蓋亦勉諸淳熙五年十一月日朝請郎主管成都府
王右觀賜緋李右撰并書

新刊 國朝二百家名賢文粹卷第一百五十

新刊國朝二百名家賢文粹卷第二百五十一

序

經史序一

傳易圖序

六一居士

孟子曰盡性書不如無書夫孟子好學者豈獨忽於書哉蓋其
自傷不得親見聖人之作而傳者失其真莫可考正而古也然
豈獨無書之如此余讀經解至其引易曰差若毫釐謬以千里
之說又讀今周易有何謂子曰者至其載系辭則又曰聖人設卦
系辭焉欲考其真而莫可得然後知孟子之歎蓋有激於耳說
者三言累然焚書時易以下燬獨得不焚其後漢興他書雖出皆
多殘缺而易經以故獨完然如經解所引考於今易亡之豈今
易亦有亡者耶是亦不得為完書也昔孔子門人追記其言作
論語書其言必以子曰者所以別夫子與弟子之言又其言非
一事其言非一時文辭屬而言難次第故凡更一事必以子曰

以起之若文三言者夫子自作不應自稱子曰又其作於一時文
有次第何假子曰以發之乃知今周易所言非孔子文言之全
篇也蓋漢之易師乃取其文以解卦体至其有所不敢則文斷
而不屬故以子曰起之也其先言何謂而後言子曰者乃講師
自為答問之言尔取卦体以為答也亦如公羊穀梁傳春秋先
言何曷而後導其師之所傳以為傳也今上繫凡有子曰者亦
皆講師之說也何則今易皆出乎講師臨時之說矣幸而講師
所引者得見於中不幸其不及引者其二豈不多耶嗚呼歷第
子之相傳經講師之去取不徒存者不完而其偽謬之失其可
究耶夫繫辭者有所繫之謂也故曰繫辭焉以斷其吉凶是故謂
之文言其為辭各聯屬其一文者也是則孔子專指爻辭為系
辭而今乃以孔子贊易之文為上下繫辭者何其謬也卦爻之
辭或以為文王作或以為周公作孔子言聖人設卦繫辭焉是
知文三周公之作為繫辭不必復自名其所作為繫辭也而况

其文乃然言易之大牀維論易之諸卦其辭非有所數亦大得謂
之繫辭也不然自漢諸儒已有此名不知從何而失之也漢去
周最近不應有失然漢所爲繫辭者得非不爲今之繫辭乎易
需之辭曰需于血出自夬及之辭曰反其限列其賁睽之辭曰
見豕負塗載鬼一車是皆險怪奇絕非出常言無爲有訓故考
證而學者出其臆見隨事爲解果得聖人之言耶又言繫辭有
可攷者其證如此而其非出常言無可攷者又可知矣今徒從
大臆出之說果可盡言之邪此孟子所嘆其不如王者也易之
傳注比他經爲尤多然止於王弼其後雖有述者必不皆其授
受但其傳之而已大抵易至漢分爲三有田何之易焦贛之易
賈直之易田何之易傳自孔子有上下二篇又有彖象繫辭文
言詁卦等自爲一篇而有章句凡學有章句者皆祖之田氏焦
贛之易無所傳授曰得平隱者之學專於陰陽占察之方凡事
陰陽曰察者皆祖之焦氏賈直之易亦無所授又無章句而以

彖象文言等十篇解下經凡以彖象文言等參入卦中者皆
祖之何氏田雋之學竊於漢末費氏獨興號傳云鄭康成而王
弼所注或用康成之說是弼即鄭本而為注今行世者惟有王
弼易其源出於費氏也孔子之古經云矣

易傳序

伊川先生

易亦易也隨時變易以從道也其為書也廣大悉備將以順性
命之理通幽明之故盡事物之情而示開物成務之道也聖人
之憂患後世可謂至矣去古云遠遺經尚存然而前儒失意以
傳言後學誦言而忘味自秦而下盡無傳矣子生千百年之下
悼斯文之湮晦將俾後人泝流而求源此傳所以作也易有聖
人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其象以制器者尚其象
以卜筮者尚其占吉凶消長之理進退存亡之道備於卦推辭
考卦可以知變象與占在其中矣君子居則觀其象而玩其辭
動則觀其爻而玩其占得於辭不違其意者有矣未有不得於

辭而能通其意者也至微者理也至著者象也駢用一源顯微
血間觀會通以行其典禮則辭無所不備故善學者求言必自
近易於近者非知言者也予所傳者辭也觀其辭以得意則君子
人焉有末元符已卯正月庚申序

楊甲易數圖序

方舟先生

冠者謀與首宜獲者謀與足宜人固不能自為冠獲各務以吾
所謀者為言諸市必宜吾自與足然後為善世固有多為之制大
大小小雜然陳肆以籠市人首足不待先謀其所宜者无作陳
於售也日有千百過之不一二睨焉幸而於肆有不契吾謀
與吾所宜者天下之首與足不齊安能折吾之所不謀哉吾足之
所不宜以幸市人之冠獲万万無是理學生昌元楊君於易有
得其始由數悟入往往操籌而布之一二十百千方體非愈多
愈倍則有觀者心悸目眩顧問君易所得則曰六畫中來其幸
星官曆人九數之說備矣人固有未省其說而睨之者則答曰

元園冠者知天時後方履者知地形此吾儒事吾恐其求人之
得欲廣君以吾所得於聖人者故為元履之說以實其素而歸
諸耳李石書

劉圖南易卦解義序 洪內翰

泰變古點李端 書獨易用卜筮得勿毀故授受不絕更數十
傳至乎西戶 姓名家而列博士者不可為數他經比之樂矣
不至至魏晉流而入於浮虛曲士不識聖人之用心而上之人
莫或知其可用其得而僅存者亦殆耳若稽古上聖以緝熙光
明之李實始取以浚事以養賢以治天下既書而刻諸石徧賜
諸國之學校李者靡然向風獨浦城劉君邦固昔所從事聞之喜
曰吾不可不獻之吾君悉取所為說整齊之以上下之太李博
士司業皆曰然狀聞詔以福州教授授居之勤春尉而藏其書
禁中惟李易者之敵在於飾新鑿奇為以辯肆取直否則訓詁
鑿博頗於淺下二者均失也人主君之說或採至隱於先儒未悟

而議論不詭或跡人事於前世已行而左據明白人固喜譚之
况又遭值天子延其光榮必傳於世無疑矣其頃得其書前二
年來官于閩閱月而君至為同寮相得雖甚它日相從祛疑啓
蒙振滯如醒渠灌園浸以漸漬不可以誦說致也君屢以序為
屬願之久矣其何說之辭紹興二十年五月六日

易說序

白雲先生

河南之學始於康節邵先生明道伊川二程先生雍嘗讀伊川
先生表明道先生墓曰周公設聖人之道不行孟軻死聖人之
學未傳道不行百世無善治學未行千載無真儒先生生千四
百年之後得不傳之學於遺經以興起斯文為已任進將覺斯
人退將明之書不幸蚤世皆未及也嗚呼若先生者孟子所謂
豪傑之士哉然其道大要以易為宗以中庸為體先生既沒伊
川先生復振起之講道河汾垂三十年元豐中先太中受業伊
川實傳其學又嘗讀明道語康節先生墓論其師友淵源則自

陳希夷穆伯長李挺之相傳授挺之授康節先太中嘗曰初未知所授何道及讀皇極經世書始信先生善易與數者也後調官河陽聞李挺之嘗言于此乃訪得陳公子惠嘗為挺之弟子真求其書得周易卦變一編始知所謂象學於是精思累年盡得其道二氏之學於是乎備矣自孔子繫周易兼述意言而已象數之學流為術藝益無可觀者非二三先生相與唱而和之斯文喪矣先太中居洛築室于里第榜曰兼山蓋取良之為象義山能止而已窮人欲而滅天理者豈聰明有所不及智力有所不勝哉患在於不知所止而已知所止則性止於天命道止於率性教止於修道所止之外不托久也此止之始也充乎兼山之義則止之又止雖止亦止也是以無思無為超然獨得於事物之表群動自此始萬有自此生彼其自動自有自始自生於吾之所止終無自而入焉故卷而懷之而止不為有餘舉而措之而止不為不足孔子得之則曰天何言哉四時行焉百物

生焉孟子得之則曰至大至剛以直養而無害則塞于天地之間兼山氏得之則曰良其背不獲其身行其庭不見其人嗚呼止之爲義大矣哉非天下之至誠其孰能尚於此因其名齋之義故號曰兼山先生紹興庚午四月丁未胡男雍謹記于後

書義序

臨川先生

熙寧二年臣安石以尚書入侍遂而政而子雋實嗣講事有旨爲之說以獻八年下其說太宰班焉惟虞夏商周之遺文更秦而幾亡遭漢而僅存賴李士大夫誦說以故不泯而世主莫或知其可用天縱皇帝大智實始操之以驗物考之以決事又命訓其義兼明天下後世而臣父子以區區所聞承乏而榮焉然言之淵懿而釋以淺陋命之重大而承以輕眇茲榮也祗所以爲愧故謹序

書序

龜山先生

古者左史記言右史記動書者記言之史也上自唐虞下迄于

周更千有餘年聖賢之君繼作其流風善政可傳於後世者具載于百篇之書今其存者五十有九篇予竊以一言蔽之曰中而已矣堯之咨舜曰天之歷數在爾躬九執其中四海困窮天祿永終舜亦以命禹夫三聖相接蓋一適也貴爲天子而以天下爲人窮爲匹夫而受人之天下其相與授受之際豈不重哉而所言止此仲虺之稱湯曰建中于民箕子爲武王陳洪範曰皇建其有極然則帝之所以爲帝王之所以爲王率此道也子故以一言蔽之曰中而已矣夫所謂中者豈執一之謂哉亦貴乎時中也時中者當其可之謂也堯授舜舜授禹受而不爲泰湯放桀武王伐紂取而不爲貪以至爲臣而放其君非篡也爲弟而誅其兄非逆也書之所載大倫大要不越是數者以其事觀之豈不異哉聖人安爲之而不疑者蓋當其可也是故堯典之書爲讓舜而作而其名謂之典言大常也蓋苟當其可雖以天下與人猶爲常而已後世昧執中之權而不知時措之宜故

旬名失實流而爲子曾之讓白公之咎自以絕滅者有之矣至
或臨之以兵而爲忠小不忍而爲仁皆失是義也又烏足尚論
聖人之中道哉國家陳設學校建師儒之官蓋將講明先王之
道以善天下非徒爲浮文以誇耀之也以予之昏闇不肖豈敢
自謂足以充其任哉姑誦所聞以行其職耳然聖言之奧蓋有
言不能論而意不能致者也諸君其慎思之超然默會於言意
之表則庶乎有得矣

詩義序

臨川先生

詩三百六篇其義具存其辭亡者六篇而已上旣使臣雋訓其
辭又使臣安石等訓其義書成以賜之太學布之天下又使臣
安石爲之序謹拜手稽首言曰詩上通乎道德下止乎禮義於
其言之文君子以興焉循其道之序聖人以成焉以孔子之門
人賜也商也有得於一言則孔子說而進之蓋其說之難明如
此則周衰以迄于今泯泯紛々豈不宜哉伏惟 皇帝陛下內

德純茂則神罔時恫外行恂達則四方以無侮日就月將幸有
緝熙于光明則頌之所形容蓋有不足道也微言奧義既自得
之又命承季之臣訓釋厥遺樂尚天下共之願臣等所聞如燭
火焉豈足以賡日月之餘光姑承明制代匱而已傳曰美成在
久故棫樸之作人以壽考為言蓋將有來者焉追琢其章續聖
志而成之也臣衰且老矣尚庶幾及見之謹序

中庸義序

龜山先生

伊川先生有言曰不偏之謂中不易之謂庸庸中者天下之正道
庸者天下之常理中庸之書蓋聖學之淵源入德之大方也孔
子歿群弟子離散分處諸侯之國虽各以其所聞授弟子然得
其傳者蓋寡故子夏之後有田子方子方之後為莊周則其去
本浸遠矣獨曾子之後子思孟子之傳得其宗子思之學中庸
是也孟子之書其源蓋出於此則道學之傳有是書而已世儒
知尊孟氏而於中庸之書未有能盡心者則其源流可知矣子

皆在元豐中嘗受學明道先生之門得其緒言一二未及卒業而先生沒繼又從伊川先生未幾先生復以罪流竄涪陵其立言垂訓爲世大禁學者膝口無敢復道政和四年壬寅六月予得請祠館退居餘杭杜門却掃因得溫尋舊學潭斯文之將墜於是追述先生之遺訓著爲此書以其所聞推其所未聞者雖未足盡傳先生之奧亦妄意其庶幾焉學者因五言而求之於聖學之門牆庶乎可窺而入也

中庸學序

白雲先生

唐虞三代之時聖人在上道行於天下天下不知其爲中庸之道亦不復聞中庸之書周公既沒孔子嘆道之不行而後中庸之書出焉子思述而傳之故今之書雜孔子子思之辭至孟子言道多與之合乃知子思傳之孟子經秦散亡漢興載諸戲記先儒蔑有明其義者歷千四百年宋興百二十載矣橫渠張先生明道伊川二程先生首以是書爲天下唱然後學士大夫稍

有言者中庸之學於是復興先人受業因介終始中庸之道
雖不肖其何敢廢於是乎學以示之子姪紹興辛未歲正月癸
酉河南郭雍謹序

新刊 國朝二百象名賢文粹卷第一百五十一